

# REFERENCIAS EPISTEMOLÓGICAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA “NATURALEZA DE LA CIENCIA” PARA LA ALFABETIZACIÓN CIENTÍFICA

Agustín Adúriz-Bravo<sup>1</sup>, Yefrin Ariza<sup>1</sup>, Néstor Cardoso<sup>2</sup>.

## Resumen

La emergencia de una nueva componente metateórica dentro del currículo de ciencias para todos los niveles educativos es una de las sinergias más interesantes entre epistemología y didáctica de las ciencias naturales. Esta componente es usualmente conocida con el nombre de “naturaleza de la ciencia”. Cuando se construye una naturaleza de la ciencia con valor para la educación científica, se suele acudir a varios campos de referencia, entre otros: 1. la epistemología “erudita” (de otras épocas o actual); 2. una “diversidad” de epistemologías (incluyendo algunas fuera de la corriente principal, tales como CTS, estudios sociales de la ciencia y la tecnología, epistemología feminista, etc.); 3. la epistemología “hibridada” con otras metaciencias (tales como la historia, la sociología y la psicología de la ciencia); y 4. una referencia epistemológica “desdibujada” (producto de creaciones didácticas). En el presente trabajo pretendemos revisar algunas respuestas actuales a la pregunta de *cuál es la epistemología de referencia* que, una vez transpuesta, dará surgimiento a una naturaleza de la ciencia formativa para el currículo de ciencias.

**Palabras clave:** naturaleza de la ciencia, epistemología, metaciencias, didáctica de las ciencias naturales, concepción semántica de las teorías científicas.

## Abstract

The emergence of a new meta-theoretical component within the science curriculum for all the educational levels is one of the most interesting synergies between the philosophy of science and didactics of science (i.e., science education as a discipline). This component is usually known as the ‘nature of science’. When constructing a nature of science valuable for science education, there can be various fields of reference to resort to, among others: 1. philosophers’ philosophy of science (current or coming from the past); 2. a ‘diversity’ of philosophies of science (including some outside the mainstream, such as STS, social studies of science and technology, feminist epistemology, etc.); 3. the philosophy of science ‘hybridised’ with other meta-sciences (such as the history, sociology, and psychology of science); and 4. a ‘blurred’ philosophical reference (product of didactical creations). In this paper we intend to review some current responses to the question of *which is the philosophy of science of reference* that, once transposed, will lead to the emergence of a formative nature of science for the science curriculum.

**Keywords:** nature of science, philosophy of science, meta-sciences, didactics of science (science education), semantic view of scientific theories.

1 GEHyD-Grupo de Epistemología, Historia y Didáctica de las Ciencias Naturales, CeFIEC-Instituto de Investigaciones Centro de Formación e Investigación en Enseñanza de las Ciencias, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. E-mail (primer autor): aadurizbravo@cefiiec.fcen.uba.ar

2 Grupo de Didáctica de las Ciencias, Universidad del Tolima. Ibagué, Colombia.

**Recibido:** 17 agosto 2011; **Aceptado:** 30 noviembre 2011