

FORMACION DEL PROFESORADO EN TEMAS DE EVALUACIÓN: CARENCIAS Y NECESIDADES

Alejandro Sepúlveda Obreque¹, Hernán Delgado Delgado², Soledad Sandoval Molina³.

Resumen

El estudio presenta los resultados de un cuestionario aplicado a una muestra de profesores de la comuna de Osorno el año 2006-2007 y tiene como objetivos: Identificar las carencias y necesidades del profesorado en el tema de la evaluación. Determinar las necesidades del profesorado en evaluación, atendiendo la variable sexo. Establecer las carencias formativas en evaluación respecto a los años de experiencia profesional. Identificar las carencias y necesidades del profesorado en evaluación de acuerdo al nivel educativo y dependencia educacional.

La muestra estuvo constituida por 284 profesores de educación básica y media pertenecientes a unidades educativas municipales, particulares subvencionadas y particulares pagadas de la comuna de Osorno. El cuestionario constó básicamente de dos tipos de ítems: uno cerrado en el que se ofrecían once respuestas posibles y otro de carácter abierto en que el profesorado podía expresar lo que creía conveniente sobre las carencias que tiene sobre este tema.

Las respuestas al cuestionario se han agrupado en tres bloques fundamentales: necesidad de estar más informado en "teoría" de la evaluación, necesidad de disponer de instrumentos ya elaborados y de aplicación inmediata con el alumno, y necesidad de formación sobre elaboración e interpretación de instrumentos de evaluación. Estos tres aspectos se concretan para tres dimensiones: profesorado, alumnado y proyecto curricular.

De las respuestas de los profesores, se desprende que sus mayores carencias dicen relación con el no saber elaborar instrumentos de evaluación y su incapacidad para utilizarlos como instrumentos de análisis del proceso de enseñanza aprendizaje y del proyecto curricular. Los profesores reconocieron que es necesario que se les provea de métodos e instrumentos

para evaluar sistemáticamente objetivos actitudinales y procedimentales. Manifestaron que lo que más precisan es establecer la relación entre los objetivos, los criterios y los instrumentos al momento de evaluar.

Se ha constatado que el profesorado ha asumido el concepto de evaluación y la necesidad no sólo de instrumentos para evaluar el rendimiento de los alumnos, sino también para evaluar otros contenidos y dimensiones implícitos en el quehacer escolar, por ello la opción menos elegida fue "instrumentos para evaluar sólo el rendimiento del alumnado".

Tenemos interés en destacar la dispersión que aparece en las respuestas, tanto en el profesorado con más de 20 años de servicio, como en los noveles. Los profesores de estos niveles declaran gran interés por aprender a elaborar y utilizar instrumentos para analizar todo el proceso educativo. No se pronuncian a favor de que se les faciliten los instrumentos ya elaborados. Existe un importante interés respecto a una de las respuestas más elegidas entre el profesorado (la necesidad de aprender a evaluar procedimientos y actitudes).

Por otra parte, nos parece significativo que el porcentaje más alto del profesorado que señala la respuesta "instrumentos para evaluar sólo el rendimiento del alumno", se dé entre el profesorado con más de veinticinco años de docencia.

Finalmente, se puede concluir que el profesorado siente inquietud por la evaluación, pero carece de medios para llevarla a cabo adecuadamente. Su formación en el diseño de técnicas de evaluación e interpretación de los datos obtenidos y en saber tomar decisiones para determinar qué instrumento/s son los más adecuados en cada situación, es precaria. Tradicionalmente se ha hecho gran hincapié en las pruebas que miden el rendimiento de los alumnos y el profesor ha reproducido aquello que han aplicado con él.

1 Universidad de los Lagos, Osorno. asepulve@ulagos.cl

2. namdelgado@gmail.com

3 solcita@hotmail.com

Palabras claves: evaluación, necesidades del profesorado, carencias formativas

Abstract

This research presents the results obtained from a questionnaire applied to a sample of teachers from Osorno during 2006 – 2007. The objectives of this study are the following: to identify the lacks and needs of the teaching staff concerning assessment issues; to determine the needs of the teaching staff regarding assessment according gender; to establish formative lacks on assessment compared to the years of professional experience; to identify the lacks and needs of the teaching staff in assessment issues according to the educational level and the dependence.

The sample was constituted by 284 elementary and secondary teachers belonging to public, semi-public and private schools in Osorno. The questionnaire was formed by two types of questions: the first was a multiple choice item –with 11 possible answers– and the second one was open in order to express what the teachers thought about their own lacks on the issue.

The answers of this questionnaire were grouped in three different needs: to be informed on assessment “theory”, to have a variety of assessment instruments ready to apply in the students, and to have training on the elaboration and interpretation of these assessment instruments. These three aspects concern three dimensions: teacher staff, student body and curricular project.

It can be concluded that, according the teachers’ answers, the major lacks are related with the elaboration of assessment instruments and the capacity to use them as tools to analyze the teaching-learning process and the curricular project. The teachers recognized it is necessary to be supplied with methods and instruments to evaluate systematically objectives related to attitudes and procedures. They also manifested their major need is to establish the relation among objectives, criteria and instruments when assessing.

It has been proven that the teacher staff has assumed the concept of assessment and the need of having instruments, not only to assess the students’ performance, but also to assess other contents and implicit dimensions in the school tasks; that is why the most unpopular choice was “instruments to assess the student performance only”.

We are interested in highlighting the dispersion present in the answers of novel teacher, as in the ones with more than 20 years of experience. The teachers in these levels state great interest in learning to elaborate and use instruments to analyze the whole educational process.

They do not favor the ready-to-use instruments. On the one hand, there is great interest regarding one of the most popular answers among the teachers (the need to learn to assess procedures and attitudes). On the other hand, it is significant for us that the alternative “instruments to assess the students’ performance only” had its highest percentage of choice among teachers with more than 25 years of experience.

Finally, it can be concluded that the teacher staff feels concerned about assessment, but it lacks of means to carry it out properly. The teachers’ formation is poor in the design of assessment and interpretation techniques of the results obtained and in the making-decisions process to determine what are the most adequate instruments for every situation. Traditionally, it has been given greater importance to the tests that measure the students’ performance and to the reproduction of the assessment applied to the teacher.

Key words: Assessment, Teaching Staff Needs, Formative Lacks